



**TOELICHTING BIJ DE DAGORDE VAN DE
GEMEENTERAADSZITTING
d.d. 18 MAART 2024**

OPENBARE ZITTING

O.P.1. Goedkeuring van de notulen van vorige zitting.

De notulen van vorige zitting worden ter goedkeuring voorgelegd.

O.P.2. Tussentijdse rapportage LEKP en klimaatactieplan (2023).

De gemeente zet in op de strijd tegen de klimaatverandering via de acties in het klimaatactieplan 2030 en ondertekende ondertussen de drie Lokaal Energie- en Klimaatpacten (LEKP). Een interne werkgroep zorgt voor de uitvoering van de klimaatacties en bespreekt dit jaarlijks op een vergadering. Dit jaar kwam de werkgroep samen op 6 februari 2024.

In kader van het LEKP heeft Vlaanderen het pactportaal in het leven geroepen om de resultaten per werf op te volgen (<https://www.lokaalklimaatpact.be/lekp-cijfers/steden-en-gemeenten-doelstellingen>) en waar er ook een inhoudelijke rapportering kan worden gedownload (toegankelijk voor iedereen - <https://www.lokaalklimaatpact.be/hoe-rapporteren/genereer-het-lekp-rapport-van-jouw-stad-gemeente>). Dit LEKP rapport dient jaarlijks aan de gemeenteraad voorgelegd te worden en het gemeenteraadsbesluit van de bespreking moet vóór de deadline van 1 mei 2024 via het Loket voor Lokale Besturen (module subsidiebeheer) worden opgeladen. De gegevens op het pactportaal zijn nog niet helemaal accuraat.

Als bijlage vind je een presentatie met het overzicht van de klimaatacties - per thema - waar in 2023 aan gewerkt werd en welke bijkomende acties in 2024 zullen worden opgestart. Hierin zijn ook cijfers uit het LEKP rapport opgenomen, met toelichting bij de cijfers die nog niet accuraat zijn in het rapport/het pactportaal.

In het automatisch gegenereerde LEKP rapport (versie met Laatste update: 28 februari 2024 - toegevoegd als bijlage) zijn in het blauw handmatig teksten toegevoegd die binnenkort ook in de automatisch gegenereerde download zullen staan. Mogelijks zullen enkele van de niet accurate cijfers nog aangepast zijn tegen dat dit punt aan de gemeenteraad zal worden toegevoegd.

In de presentatie zijn op de laatste twee slides beschikbare budgetten opgenomen. Enerzijds is er een overzicht van de trekkingsrechten van de gemeente in kader van de 3 ondertekende LEKP's en anderzijds het budget open ruimte fonds. Het gaat in 2024 over een uitbetaling van ca. € 237 736,52 (LEKP). Via het budget open ruimte fonds heeft de gemeente jaarlijks recht op meerdere honderd duizenden euro's (€250 000 - € 719 191). Deze budgetten moeten maximaal ingezet worden om acties uit het klimaatactieplan (zoals de aanwerving

van de energieconsulenten) en om acties die de open ruimte vrijwaren (zoals vb. RUP open ruimte Zellik) te realiseren.

Als je de presentatie doorloopt zal je zien dat onze gemeente op alle hoofdstukken uit het klimaatactieplan heeft ingezet en dat we werk maken van alle acties opgenomen in de vier werven van het LEKP.

Deze presentatie zal ook gebruikt worden om de vorderingen inzake de klimaatacties voor te leggen aan de milieuraad en de gemeenteraad.

Ter info: de LEKP rapportage gaat enkel over 1.0 en 2.0. Vlaanderen heeft het rapport 2.1 nog niet opgemaakt, gezien er ook nog geen dataverzameling is voor de bijkomende doelstellingen, waardoor dit geen deel uitmaakt van de rapportering in 2024.

Daarnaast is het van belang om te onthouden dat de doelstellingen de realisaties van de gemeente én particulieren betreft, maar dat we voor de rapportage bijna enkel over gemeentelijke cijfers beschikken (zeker voor werf 1 en 4).

O.P.3. Grondafstand en aanleg wegenis.

Omgevingsvergunningaanvraag strekkende tot het verkavelen van gronden te Mollem, Winhof/Voorstehoeve.

Beknopte beschrijving van de aanvraag

Het ingediende project voorziet het verkavelen van gronden en het aanleggen van wegenis te Mollem, Voorstehoeve/Winhof.
Mollem, 3de afdeling, sectie A, nummer 164M

Stedenbouwkundige basisgegevens

Ligging volgens de plannen van aanleg + bijhorende voorschriften:

De aanvraag is volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse (KB 07/03/1977) gelegen in een woongebied met landelijk karakter.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag:

Overwegende dat het goed niet gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurd gemeentelijk plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling. Het blijft de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan.

Overeenstemming met dit plan:

Overwegende dat de aanvraag hiermee in overeenstemming is.

Afwijkings- en uitzonderingsbepalingen:

Niet van toepassing.

Verordeningen

De gemeentelijke, provinciale en gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen zijn van toepassing.

Andere zoneringsgegevens

Er zijn geen verdere zoneringsgegevens relevant voor deze aanvraag.

Historiek

Op 10 oktober 2022 werd een omgevingsvergunning afgeleverd voor het slopen van gebouwen en het rooien van bomen

Project-MER-screening

In navolging van het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 (BS 29 april 2013) dient er voor de aanvraag een project-m.e.r.-screening te gebeuren (bijlage III bij het project-m.e.r.-besluit). Een project-m.e.r.-screeningsnota volgens het modelformulier maakt deel uit van het aanvraagdossier. In deze nota zijn de mogelijke effecten van het project op de omgeving onderzocht en gemotiveerd waarom deze niet aanzienlijk zijn. Bij het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd reeds vastgesteld dat de milieueffecten niet aanzienlijk zijn. Bijgevolg was de opmaak van een milieueffectenrapport niet vereist.

Het openbaar onderzoek

Wettelijke bepalingen:

Voorliggende aanvraag moet op basis van het bepaalde in artikel 17 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning behandeld worden volgens de gewone procedure, zodat met toepassing van artikel 23, eerste lid, van hetzelfde decreet een openbaar onderzoek moet worden georganiseerd.

Evaluatie van de procedure/aantal bezwaren:

Er werd een openbaar onderzoek gehouden van 22 oktober 2023 tot 20 november 2023.

Er werd 1 bezwaarschrift ontvangen inzake de wegenis

Inhoud bezwaarschrift:

Doordat de toegang tot de parkeerplaatsen via de Winhof zal verlopen, zal dit ook de nodige overlast met zich meebrengen. In de Winhof zelf moeten nog 7 huizen gebouwd worden. Het is een smalle straat, niet voorzien om nog eens het verkeer van 16 extra huizen erbij te nemen. Ook de manier waarop de toegang tot de parking van de nieuwe logies op de plannen werd uitgetekend doet vragen rijzen. Deze zou voor een stuk gebruik maken van het trottoir en de toegangsweg naar de treinhalte. De bocht die er genomen moet worden zal zeer scherp zijn. Onze kinderen spelen vaak op straat, maar indien de toekomstige bewoners van de woningen meer dan 1 voertuig hebben, zal dit ook moeilijker worden. Het tweede voertuig zal ergens geparkeerd moeten worden en de makkelijkste weg zal in de Winhof zijn. Opnieuw iets waar de straat niet op voorzien is. Het is ook niet helemaal duidelijk of de zone voor het huisvuil enkel dient om de zakken klaar te zetten wanneer de ophaling gebeurt, of dat de zakken daar gezet mogen worden van zodra ze vol zijn. We hebben de laatste jaren al last gehad van ratten in de buurt, een overlast die niet zo aangenaam is. Ook hier zie ik weer een probleem voor de vuilniswagen om zich tot aan het ophaalpunt te kunnen begeven door het deels gebruik van het trottoir.

Bespreking bezwaarschrift:

Op vraag van de NMBS en Infrabel wordt de toegang tot voorliggende verkaveling voorzien vanaf de Winhof. Ten behoeve van het projectgebied worden nieuwe ontsluitingswegen gecreëerd die aansluiten op de omliggende straten. Dit om de vereiste toegang te creëren voor hulpdiensten. Daarnaast wordt met de nieuwe wegenis een nieuwe veilige fiets- en voetgangersdoorsteek gecreëerd tussen Winhof en Voorstehoeve maar ook naar het station van Mollem. De creatie van nieuwe woningen heeft vanzelfsprekend een impact op de mobiliteit. Gelet op de bestaande wegenis met beperkte afmetingen, zal dit veilig kunnen verlopen. Daarnaast voorziet de verkavelaar conform de gemeentelijke parkeerverordening in voldoende parkeerplaatsen, tzt 16 parkeerplaatsen eigen aan de nieuwe woningen + 3 extra openbare parkeerplaatsen.

De zone voor huisvuil kan enkel gebruikt worden tijdens dagen waarop huisvuil wordt opgehaald. Het huisvuil dient conform de gemeentelijk politieverordening worden buitengezet.

Evaluatie bezwaarschrift:

Gelet op hogere bespreking wordt het bezwaarschrift inzake de wegenis niet aanvaard.

Externe adviezen:

Farys: dd 24 november 2023, voorwaardelijk gunstig

Fluvius: dd 23 oktober 2023, voorwaardelijk gunstig

Hulpverleningszone West: dd 14 oktober 2023, voorwaardelijk gunstig

Infrabel: dd 27 november 2023, voorwaardelijk gunstig

NMBS: dd 19 oktober 2023, gunstig

Provincie Vlaams-Brabant, dienst Waterlopen: dd 30 november 2023, voorwaardelijk gunstig

Wyre: dd 16 november 2023, voorwaardelijk gunstig

Watertoets

De watertoetskaarten geven volgende informatie voor het perceel kadastraal gekend afd 3 sectie A nr 164M:

- Perceelscore: A (geen overstroming gemodelleerd)
- Gebouwscore: A (geen overstroming gemodelleerd)
- Ligging in signaalgebied: Neen
- Ligging in afgebakende oeverzone of afgebakend overstromingsgebied: Neen
- Ligging in risicozones voor overstromingen: Neen

De advieskaart Watertoets geeft aan dat er advies dient gevraagd te worden aan de waterbeheerder: Provincie Vlaams-Brabant.

Gelet op het advies van waterbeheerder Provincie Vlaams-Brabant, dienst waterlopen.

Specifieke voorwaarden en/of maatregelen opgelegd door de waterbeheerder

Aanvullend op de reeds genomen maatregelen dient de mogelijke impact van het project op het watersysteem beperkt te worden door onderstaand vermelde voorwaarden in de vergunning op te nemen:

Hemelwaterverordeningen (individuele kavels):

Niet-verontreinigd hemelwater van de eventuele vertraagde afvoer of de overloop van hemelwatervoorzieningen kan vertraagd afwateren en infiltreren op het eigen terrein of wordt aangesloten op het RWA-stelsel onder de voorwaarden vermeld in de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratie-voorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater;

Overeenkomstig de provinciale stedenbouwkundige verordening met betrekking tot verhardingen, moet het hemelwater dat op een verharding terecht komt, op natuurlijke wijze doorheen of naast die verharding op het eigen terrein in de bodem infiltreren. Het mag niet van het eigen terrein afgevoerd worden door middel van afvoergoten of vergelijkbare voorzieningen.

De verplichtingen op de individuele kavels, zoals bepaald in de gewestelijke stedenbouwkundige verordening, met name de verplichte plaatsing van een

regenwaterput en een individuele infiltratie- of buffervoorziening per privaat perceel, blijven onverminderd van toepassing.

Aansluiting straatriolering:

- Bij het aanleggen van nieuwe afvoeren van hemelwater, is de bouwheer conform artikel 6 van de GSV hemelwater verplicht het overtollige hemelwater (RWA) minstens tot aan de rooilijn gescheiden af te voeren van het afvalwater (DWA);
- Het is verboden om het afvalwater te lozen in het oppervlaktewatersysteem. Volgens de zoneringsplannen van de VMM ligt het project in centraal gebied. De aansluiting op de straatriolering moet voldoen aan de bepalingen opgelegd door de gemeente of haar rioolbeheerder.

Aanleg collectieve gecombineerde infiltratie- en buffervoorziening:

- Bij de aanleg en gebruik van het gecombineerde buffer- en infiltratiebekken dient, gelet op de goede infiltratiecapaciteit (uitgevoerde infiltratieproeven), maximaal ingezet te worden op infiltratie.
- De voorziene buffer- en infiltratievijver mag in geen geval een drainerende werking hebben, waardoor deze voorbij zou gaan aan zijn functie.
- De provinciale dienst waterlopen acht de kans reëel dat, gelet op de bodemgesteldheid, in de winterperiode het infiltratiebekken zich gedeeltelijk zal vullen met grondwater. In samenspraak met FARYS en de gemeente Asse is beslist om de doorvoer variabel te maken d.m.v. een doorvoeropening diam. 200 mm voorzien van een afsluiter. Standaard, dient hierbij deze afsluiter volledig dicht kan staan, zodat maximaal ingezet wordt op infiltratie. Enkel in periodes van langdurige neerslag of bij wateroverlast kan ervoor gekozen worden om de doorvoer gedeeltelijk of volledig open te draaien om de volledige beschikbare buffercapaciteit met vertraagde doorvoer ter beschikking te hebben.
- Overeenkomstig de controleberekening heeft het bekken immers voldoende capaciteit om een 20-jaarlijkse regenbui zonder afvoerproblemen op te vangen (druklijnen komen hierbij nergens hoger dan 0,01 m onder de maaiveldpeilen).

Aanleg verhardingen:

- Bij de aanleg van een waterdoorlatende verharding dient zowel de toplaag als de (onder)fundering voldoende waterdoorlatend te zijn. Zo dient elke laag van de verharding minstens even doorlatend te zijn als de bestaande ondergrond.
- Waterdoorlatende verhardingen dienen een maximale hellingsgraad te hebben van 2%. Indien dit niet mogelijk is, worden deze als niet waterdoorlatend beschouwd en dienen deze afgeleid te worden naar een hiertoe correct gedimensioneerde infiltratievoorziening.
- Om naast de verharding in de bodem te kunnen infiltreren:
 - o moet de vrije omtrek van de verharding (deel van de omtrek waar infiltratie mogelijk is) minstens 0,30 m bedragen per m² verharde oppervlakte;
 - o moet de oppervlakte van de niet-verharde zone naast de verharding waar het hemelwater in de bodem infiltreert, minstens 25% bedragen van de afwaterende verharde oppervlakte;
 - o voorzie je geen slikkers, noch afvoergoten (dit vermeld je expliciet op het bouwplan);
 - o leg je de verharding zo aan dat het hemelwater dat ervan afstroomt in de niet-verharde zone naast de verharding terechtkomt (dit verduidelijk je op je bouwplan);
 - o opstaande randen die verhinderen dat het hemelwater naar de niet-verharde zone kan afstromen, zijn niet toegelaten.

Het hemelwater dat op de verhardingen valt mag niet direct afstromen naar het openbaar domein of naburige percelen.

Beschrijving van de bouwplaats, de omgeving en het project

- De bestaande toestand:

De aanvraag situeert zich tussen de gemeentewegen Winhof en Voorstehoeve te Mollem. De huidige toegang tot het perceel verloopt via Voorstehoeve. Het huidige perceel is bebouwd.

De omgevende bebouwing wordt voornamelijk gekenmerkt door voornamelijk halfopen ééngezinswoningen.

- Gevraagde toestand:

Het project omvat een verkaveling met een opdeling in 16 kavels voor ééngezinswoningen van het type gesloten en halfopen bebouwingen. Deze loten zullen niet beschikken over een privaat parkeerplaats op het eigen lot. Bij het oprijden van de verkaveling zullen 16 privaat parkeerplaatsen voorzien worden. Tevens 3 parkeerplaatsen voor publiek gebruik waarvan 1 mindervalidenparkeerplaats en een plaats voor afvalzakken. De bouwloten zullen palen aan een uitgeruste weg, type karrespoor, dewelke ingericht wordt in het teken van de zwakke weggebruiker dat enkel bestemmingsverkeer toelaat (in- en uitladen van de wagen ter hoogte van elke privaat woning) maar dat de verkaveling volledig doorkruisbaar maakt voor voetgangers en fietsers. Tevens wordt in het gedeelte van gratis grondafstand een bufferberm aangelegd ten noorden van loten 10 en 11 om de privacy te waarborgen. De noordzijde van deze berm met een dieper gegraven wadi. Enkele speeltoestellen zullen door de verkavelaar voorzien worden.

De typologie van de nieuw op te richten woningen bevat een gelijkvloerse verdieping met bewoonbare dakverdieping van het type gesloten en halfopen bebouwing.

De gebouwen zullen ingeplant worden zoals weergegeven op het verkavelingsplan. De halfopen bebouwingen met minimaal 3m bouwvrije strook. Alle gebouwen met minimaal 8m tuinzone.

De verkavelingsaanvraag heeft betrekking op het vormen van 16 loten bouwgrond (loten 1 t.e.m. 16) voor eengezinswoningen, 16 privaat autostaanplaatsen (loten 17 t.e.m. 32). Een lot voor privaat circulatiezone ter hoogte van de privaat autostaanplaatsen (lot 33). Een lot voor elektriciteitscabine (Lot 34). Lot 35 voor betreft een lot zone voor huisafvalzakken, 3 publieke parkeerplaatsen waarvan 1 mindervalideparkeerplaats. Lot 36 is een lot dewelke voorzien zal worden van een wegenis, speelzone, wadi, buffer. Loten 35 en 36 zullen gratis overgedragen worden aan de gemeente.

De hoofdontsluiting van het gemotoriseerd bestemmingsverkeer van het woonpark is van en naar Winhof. Onmiddellijk aan Winhof is een parking voorzien die deels privaat en deels openbaar is. De openbare parkeerplaatsen zijn bezoekers parkeerplaatsen en de private parkeerplaatsen zijn voorbehoeden voor de bewoners. Op deze manier wordt de autoluwheid van het woonpark bestendig. Enkel beperkt gemotoriseerd bestemmingsverkeer voor laden en lossen mag het woonpark binnen.

De parkeerzone aan Winhof mondt uit in een centraal tweesporenpad, wat op zijn beurt over gaat in een fiets- en voetpad in de ontworpen parkzone. Het ontworpen fiets- en voetpad maakt de verbinding met Voorstehoeve.

Een keerpunt, in het tweesporenpad, maakt het mogelijk dat het gemotoriseerd laad- en losverkeer kan ontsluiten naar Winhof of de parking.

Stedenbouwkundige voorschriften: zie bijlage

Toetsing aan het decreet houdende gemeentewegen:

Dit decreet heeft tot doel om structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Het project voorziet 16 private bewonersparkeerplaatsen, en 3 openbare bezoekersparkeerplaatsen, waarvan één mindervaliden. Zowel de private als de openbare parkeerplaatsen worden uitgevoerd in grasbetontegels. De ontsluitingsweg van de openbare parkeerplaatsen wordt uitgevoerd in waterpasserende betonstraatstenen waarvan de verbrede voegen opgevuld worden met fijne steenslag. De ontsluitingsweg van de private parkeerplaatsen wordt voorzien van waterpasserende betonstraatstenen waarvan de brede voeg wordt opgevuld met bodemsubstraat en ingezaaid. Op deze manier zijn beide ontsluitingswegen (openbaar en privaat), naast de voorziene kantstrook, ook qua uitzicht van elkaar gescheiden.

Ter ontmoediging van het gemotoriseerd bestemmingsverkeer wordt de centrale rijweg voorzien in een tweesporenpad van cementbeton. De centrale zone tussen de twee sporen wordt uitgevoerd in grasbetontegels. Daarnaast is er een beperkt keerpunt voorzien, dat ook uitgevoerd wordt als tweesporenpad. Eigen aan de opzet van een woonpark zijn er geen voetpaden voorzien. Behalve de verharding van het tweesporenpad wordt de rest van het openbaar domein ingezaaid of van een beplanting voorzien. Om spoorvorming van en naar de voordeuren van de private woningen te vermijden, worden lokaal stapstenen voorzien. De voegen tussen de stapstenen worden uiteraard ingezaaid zodat deze in het geheel van de groenaanleg opgaan. De ontworpen parkzone wordt doorkruist door een fiets- en voetpad in cementbeton. Een bomenrij langsheen de grens met het spoorwegdomein vormt een natuurlijke grens tussen het woonpark en de spoorlijn. Het buffer- en infiltratiebekken wordt dusdanig geïntegreerd in de parkzone dat er naast de waterhuishouding, van het woonpark, ook spel- en rustfuncties aan verbonden worden.

De inplanting van een levende wilgenhut, een schommel en de getrapte uitvoering van het talud van het buffer- en infiltratiebekken zorgen voor een evenwichtige diversiteit aan sport- en spelfuncties in de parkzone.

De rustbanken en het getrapte talud van het buffer- en infiltratiebekken zorgen voor voldoende rustelementen in deze aangename groene omgeving.

Ten behoeve van het projectgebied worden nieuwe ontsluitingswegen gecreëerd die aansluiten op de omliggende straten. Dit om de vereiste toegang te creëren voor hulpdiensten. Daarnaast wordt met de nieuwe wegenis een nieuwe veilige fiets- en voetgangersdoorsteek gecreëerd tussen Winhof en Voorstehoeve maar ook naar het station van Mollem. De zones die op deze manier ingenomen worden door de wegenis zullen overgedragen worden aan het openbaar domein. De wegenis is zodanig ontworpen en voldoet aan alle hedendaagse normen

O.P.4. Restauratie toren Sint-Martinuskerk te Asse - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

In het kader van de opdracht ' Restauratie toren Sint-Martinuskerk te Asse werd een bestek met nr. 2024/022 opgesteld door de ontwerper, Architect Veerle Nys bv, Stefaniastraat 63 te 1020 Brussel.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.238.925,08 excl. btw of € 1.499.099,35 incl. 21% btw (€ 260.174,27 btw medecontractant).

In dit dossier zijn naast het zuivere herstel van de schade na de storm ook essentiële onderhoudswerken voorzien die aangehaald zijn in het bijgevoegde verslag van Monumentenwacht.

Als goede huisvader dient het bestuur deze onderhoudswerken uit te voeren om een goede instandhouding van de toren op lange termijn te waarborgen.

Bijkomend bedragen de kosten voor werfinrichting en stelling 250 000 euro exclusief btw. Gelet op dit hoge bedrag is het aangewezen om deze onderhoudswerken samen met het herstel van de toren na de storm uit te voeren.

Indien de herstelwerken na de storm en de onderhoudswerken niet samen worden uitgevoerd, dienen de werfinrichtings- en stellingskosten twee maal te worden gedragen.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Ter info:

Raming:		€ 1.499.099,35 incl. 21% BTW
Standaardpremie (erfgoed) :	-	€ 350.000
Uitbetaling verzekering stormschade:	-	€ 328.882,61
Totale kost gemeente:		€ 820.216,74

Voorstel:

- Goedkeuring verlenen aan het bestek met nr. 2024/022 en de raming voor de opdracht "Restauratie toren Sint-Martinuskerk te Asse", opgesteld door de ontwerper, Architect Veerle Nys bv, Stefaniastraat 63 te 1020 Brussel. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 1.238.925,08 excl. btw of € 1.499.099,35 incl. 21% btw (€ 260.174,27 btw medecontractant).
- Bovengenoemde opdracht gunnen bij wijze van de openbare procedure.
- De aankondiging van de opdracht goedkeuren en bekendmaken op nationaal niveau.

TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN

O.T.1. C.Sillis-Opvolging van het voorstel van 22 oktober 2022, nl. tijdelijke bestuurlijke inbeslagname van motorvoertuigen bij mogelijk gevaarlijke situaties.

Op de gemeenteraad van 24 oktober 2022 heb ik een agendapunt ingediend om te komen tot een tijdelijke bestuurlijke inbeslagname van motorvoertuigen bij mogelijk gevaarlijke situaties.

In de notulen van de vergadering werd als antwoord van de burgemeester genoteerd: "Mijn voorstel is om dit voor te leggen aan de korpschef en aan het politiecollege en nadien aan de politieraad. We proberen dit wel af te stemmen met de 4 gemeenten van de politiezone."

Ik ervaarde dit als een logisch antwoord waarmee ik best wel tevreden was. Gezien het einde van de legislatuur nadert heb ik op 29 januari 2024 aan het secretariaat van de politieraad gevraagd om een stand van zaken van het dossier te agenderen op de politieraad van 5 februari 2024.

Antwoord: het is geen bevoegdheid van de politieraad, wel van de gemeenteraad.

Vandaar mijn vraag aan de burgemeester naar een stand van zaken van het dossier:

- heeft ondertussen de korpschef een advies geformuleerd?
- Zo ja, hebben de burgemeesters van het politiecollege hierover een consensus bereikt? Met welk resultaat?

Bijlagen:

[Meeting.burger Asse \(meetingburger.net\)](http://meeting.burger.Asse): agendapunt van 24 oktober 2022

Aantal steden en gemeenten met bestuurlijk beslag opgenomen in het politiereglement:

Brussel Noord (Schaarbeek, Evere, Sint-Joost-ten-Node) - Brussel West - Antwerpen

Gent – Lier – Willebroek - Heusden-Zolder – Ham – Herk-de-Stad – Tessenderlo – Genk Lanaken – Schoten – Lummen – Hoeselt – Brugge - ...

O.T.2. C. De Knop-Inschakelen deurwaarders voor innen GASboetes.

Dit punt is een spijtig vervolg op de GASboetes die werden uitgedeeld ten tijde van de trajectcontroles plaatselijk verkeer.

Een project dat het gemeentebestuur toen heeft moeten opdoeken vanwege de onwaarschijnlijke chaos die de onduidelijke communicatie en gretigheid van de sanctionerend ambtenaar toen hadden veroorzaakt.

Enkele mensen die mij destijds al hadden aangesproken mbt hun GAS dossiers hebben recent deurwaarders over de vloer gekregen mbt deze gasboetes. Het blijkt dat de gretigheid hier weer groot is...

In één geval had de persoon nog steeds geen antwoord gekregen op zijn verweer bij de GAS ambtenaar, maar dus wel al een deurwaarder om de schuld te innen. In een ander geval is er zelf beroep aangetekend bij de politierechtbank, maar door achterstand werd dat daar nog niet behandeld, hier ook stond de deurwaarder echter reeds aan de deur met dreigbrieven.

Dat de gemeente deurwaarders op de burgers afstuurt vind ik schandalig.

Maar hier zoeken we bovendien dus niet eens te informeren naar de status van een dossier of de reden van niet betaling.

Sommigen mensen kunnen de initiële boete al niet betalen, gezien de meermaals officieel bevestigde "eenheid van opzet" loze woorden bleken te zijn en deze eenheid in geen enkel dossier werd aanvaard, lopen de GASboetes bij sommige burgers op tot in de honderden euro.

En nu komen daar ineens nog een pak deurwaarderskosten bovenop.

hier zijn we dus mensen bewust in de schuldindustrie aan het duwen,

Deurwaarders zijn er niet op uit om de mensen van hun schulden af te helpen, wel integendeel, het is een erg lucratief businessmodel dat er net in bestaat om zoveel mogelijk kosten te genereren.

Er zijn andere manieren om aan die centen te komen, zonder de burger extra op kosten te jagen en in een eindeloos parcours van miserie te duwen.

Ik vind dit ronduit beschamend en onmenselijk en zou ten stelligste willen dat de gemeente per onmiddellijk alle lopende procedures stopzet, en eerst met de mensen in dialoog gaat.

We willen eerst weten waarom de gasboetes nog niet betaald zijn en dan de gepaste actie ondernemen.

O.T.3. C.De Knop-Achtergelaten wagens in het straatbeeld.

Zowat overall in het Assesse straatbeeld en op privéparkings/parkings van winkels zien we steeds meer achtergelaten wagens staan.

Ze zijn makkelijk te herkennen: veelal buitenlandse nummerplaten, een dikke laag stof, halfplatte banden en regelmatig een stapeltje parkeerretributies onder de ruitenwisser.

De eigenaar wellicht teruggekeerd naar het thuisland, al dan niet permanent of toch voor langere tijd.

Parking is al schaars en duur voor de Assenaar, dus deze kunnen we echt wel missen.

Bovendien kunnen we dit gerust gelijkstellen aan sluikstorten.

Wat kan hieraan gedaan worden?

Wegslepen? Zijn de voertuigen, hoewel ze een nummerplaat dragen, wel in orde om op openbaar terrein te staan? En kunnen wij dat te weten komen?

Mogelijk voorstel: inschakelen van de parkeerwachters, zij kennen de stationaire wagens allicht heel goed.

Misschien een gedateerde waarschuwingsticker op de ruit kleven? En indien het voertuig er 48 uur later nog staat laten wegtakelen?

Op de privéparkings en winkelparkings is het een pak moeilijker, daar heeft OPC geen bevoegdheid, maar winkeleigenaars klagen er wel degelijk over.

Misschien kunnen we daarvoor met hen samenwerken, kunnen zij zelf die stickers kleven en daarna de gegevens doorspelen?

Graag een plan van aanpak.

O.T.4. E.Beunckens-Gemeenten verdelen gratis lokvallen om opmars van Aziatische hoornaars te vertragen, Asse niet?

Dertien gemeenten in het Pajottenland stapten mee in een actie van de Imkers van het Pajottenland om iets te doen aan de opmars van de Aziatische hoornaar. Deze gemeenten verdelen gratis lokpotten onder hun inwoners om koninginnen te vangen.

“De verdelging van de Aziatische hoornaar is belangrijk omdat ze onze eigen insecten en bijen bedreigd. Een nest Aziatische hoornaars kan tot twaalf kilogram insecten per jaar opeten. Dat brengt de bestuiving en dus ook de biodiversiteit in het gedrang”, zo klinkt het bij de imkers. “In het voorjaar vliegen de koninginnen uit om een plek te zoeken waar ze hun nest kunnen bouwen. Dat is een goed moment om lokvallen uit te zetten.”

Dertien gemeenten doen mee aan de actie. Hier kunnen inwoners een gratis lokval ophalen. Het gaat om Halle, Sint-Pieters-Leeuw, Beersel, Linkebeek, Pepingen, Gooik, Lennik, Roosdaal, Herne, Galmaarden, Bever, Ternat en Dilbeek. Dat mensen mee willen helpen aan het stuiten van de opmars van de Aziatische hoornaar is duidelijk. Op de meeste plaatsen gaan de lokvallen vlot de deur uit. Zo zat men in Halle op amper twee dagen tijd door een voorraad van 300 lokpotten heen. (Bron NB 1 maart)

Waarom is Asse (nog) niet mee gestapt in deze actie ? Of was men niet (tijdig) op de hoogte ? Er werd nochtans ook een oproep verzonden naar 17 Pajotse gemeenten, waaronder Asse (zie brief in bijlage). En overweegt het bestuur om dringend aan deze zeer nuttige dienstverlening naar de bevolking alsnog deel te nemen ? Er zou een overleg lopen met de gemeente, zie <https://www.imkerspajottenland.be/index.php/azh-2024>

Update : net voor de indiening van dit punt verneem ik op 11/03 dat de Assese milieuraad daarvoor honderd gratis lokpotten verdeelt om de nieuwe koninginnen te vangen die momenteel uitvliegen. Dit is al een goed begin maar absoluut onvoldoende voor ons grondgebied.

O.T.5. E.Beunckens-Heropening El Cigno --> Miami?

Aan het voormalige café De Zwaan in Zellik gebeuren momenteel belangrijke werken en er hangt nu een plaat met de naam "MIAMI". Het voormalige El Cigno is nu een tijd gesloten, de buurt herleeft en er zijn geen straatraces meer. Toen El Cigno open was, werd dikwijls politietussenkomst gevraagd voor geluidsoverlast hoofdzakelijk tijdens nacht van zaterdag op zondag. Anderzijds was collega G. Verdoodt regelmatig getuige op zondagmorgen van aanwezigheid van voertuigen met Franse nummerplaten ... Dit herinnert ons aan de tijd dat de discotheek "Palm Beach" op de Brusselsesteenweg op de grens van Zellik en Kobbegem begon te verloederen ! Uiteindelijk is toenmalig Burgemeester De Keersmaecker moeten tussenkomen om de zaak definitief te sluiten.

Welke zaak wordt "MIAMI" nu ? Als je de inrichting ziet vrezen we niet veel goeds. En zeker niet in vergelijking met het rustige dorpscafé De Zwaan destijds. Worden er openingsuren opgelegd, rekening houdende met de vorige slechte ervaring ? Werd er een vergunning voor deze nieuwe zaak afgeleverd ? Zijn de stedenbouwkundige voorschriften van 29/08/2005 van toepassing? Deze bepalen :

- **BESTEMMING** : Deze zone is vnl. bedoeld als bescherming en instandhouding van het huidige café De Zwaan. Enkel functies die thuishoren in een centrumgebied en complementair zijn aan het café De Zwaan zijn toegelaten.
- **NIEUWBOUW** : Achter het bestaande café De Zwaan kunnen nieuwe gebouwen worden opgericht in de strook voor bijgebouwen op voorwaarde dat ze niet zichtbaar zijn vanaf de Brusselsesteenweg en complementair zijn aan het café De Zwaan en de leefbaarheid of instandhouding ervan kunnen verzekeren
- **BESTAANDE BEBOUWING** : Dient bewaard te blijven in zijn oorspronkelijke staat.
- **BESCHERMING** : Ingeval van erkenning of opname op de lijst van beschermde monumenten en landschappen treden de voorschriften van het beschermingsbesluit in de plaats van de voorschriften.

O.T.6. E.Beunckens-Toegankelijkheid van parkeerplaatsen op Vliegwezenlaan voor passagiers van geparkeerde wagens.

Op de Vliegwezenlaan werden o.a. 6 parkeerplaatsen gecreëerd naar aanleiding van de heraanleg. Het is te noteren dat het aantal beschikbare parkingplaatsen drastisch verminderd werd. De toegang tot deze 6 plaatsen voor passagiers werd o.i. onoordeelkundig aangelegd.

1° Situatie bij deze parkeerplaatsen op de Vliegwezenlaan :

- a) Bestuurder stapt uit : gevaar dat hij gegrepen wordt of zijn deur wordt aangereken
- b) Nadien voertuig verplaatsen om passagiers te laten uitstappen (op de **foto 1** kan het alleen in de modder, maar eerstdaags zal een haagje dit beletten). En hoe dan kleine kinderen uit het voertuig krijgen?

2° Vergelijking met aanleg Bloklaan, zie **foto 2** : Hier werd een strook tussen fietspad en gestationeerde wagens aangelegd waarbij in- en uitstappen van personen aan boord van de wagen wordt vergemakkelijkt. Uiteraard steeds met de nodige voorzichtigheid.

Vragen :

- a) Kan enige standaardisatie niet overwogen worden ?

b) Kan men voor de 6 gecreëerde parkeerplaatsen op de Vliegwezenlaan de toegankelijkheid voor de inzittenden van de wagen verbeteren, naar analogie met de Bloklaan ? Vergeten we niet dat er (nog) intens(er) verkeer is op de Vliegwezenlaan sinds het afsluiten van de afrit op de Pontbeek.

O.T.7. E.Beunckens-Lichten Brusselsesteenweg Kobbegem.

Op 20 november 2023 diende ik een punt in waar o.a. de regeling van de verkeerslichten op de Brusselsesteenweg in Kobbegem in vraag werd gesteld. Wetende dat AWV hiervoor verantwoordelijk is, wisten we dat dit "efkens" zou kunnen duren. De gemeente zou het nodige gedaan hebben om op een aanpassing aan te dringen.

Nu, 4 maand later, moeten we vaststellen dat er nog steeds niets gedaan is aan de aanpassing van deze verkeerslichten, met bijna dagelijks onnodige files tot gevolg.

Op 11 maart bvb. stond er op een bepaald ogenblik weer een file - ik stond er zelf in - die tot ver op de Pontbeek reikte en waarvoor de lichten aan Lukoil & Broekooi NIET verantwoordelijk waren. Zelfs bij de groene fase aan deze 2 verkeerslichten stond het verkeer stil. Massale en onnodige frustraties, luchtvervuiling, tijdverlies, ...

Zo werkt men sluipverkeer absoluut in de hand. Aan 30km/h is men via Bekkerzeel een stuk sneller in Asse. Het wordt nu toch écht "Hoog tijd" dat AWV bepaalde prioriteiten stelt en hier "am schnellsten" iets aan doet ! We verzoeken het bestuur hiertoe AWV nogmaals dringend & dwingend te verzoeken.